



# EXTENSION POLE DE SANTE À PIERREFITTE-SUR-AIRE

## Compte-rendu de consultation Travaux lancée le 23 mai 2023



Le 23 octobre 2023

---

Dans le cadre de notre mission d'assistant à maitre d'ouvrage, nous avons mené la consultation afin de désigner les entreprises travaux qui seront chargées de la réhabilitation et de l'extension de la maison de santé de Pierrefitte.

La maitrise d'œuvre a rédigé les pièces techniques. Aedificem a rédigée les pièces administratives.

### 1. CONSULTATION

Une consultation sous procédure adaptée a été lancée le 23 mai 2023 via la plateforme <https://www.e-marchespublics.com/>

Les offres étaient attendues pour le mardi 18 juillet 2023 à 12h00.

31 offres ont été déposées.

### 2. ANALYSE TECHNIQUE DES OFFRES

Nous vous invitons à consulter le tableau d'analyse des offres communiquer en annexe 1.

Les lots suivants ont été classés sans suite pour infructuosité en raison de la présence uniquement d'offres inacceptables :

- Lot 01 : VRD
- Lot 05 : ITE - Bardages
- Lot 09 : Menuiseries intérieures

Ces lots ont été relancés le 22 août 2023. Leur analyse sera présentée dans un autre compte rendu.



Des questions ont été posées aux entreprises suivantes :

- Lot 03 : Structure bois
  - o Le Bras Frères
  - o Palazzo SARL
  - o SARL Thomas
- Lot 04 : Couverture étanchéité
  - o Palazzo SARL
- Lot 08 : Plâtrerie
  - o Iso plaquiste
  - o SAS Elvinger
- Lot 10 : Couverture étanchéité
  - o LC Réalisations

Le registre des questions se trouve en annexe 2 de présent compte rendu. Les réponses apportées ont été analysées et intégrées au tableau d'analyse des offres présent en annexe 1.

Des offres ont été déclarées irrégulières. Une demande de régularisation a été faite sur la plateforme pour les entreprises suivantes :

- Lot 07 : Serrurerie
  - o Cordeiro
- Lot 10 : Sols durs et souples – chapes – faïences
  - o Melocco

Les deux entreprises ont été régularisées.

Il a été convenu de négocier avec les entreprises suivantes :

- Lot 02 : Gros œuvre
  - o Palazzo SARL
- Lot 04 : Couverture étanchéité
  - o SARL Thomas
- Lot 07 : Serrurerie
  - o SOMEG SARL
- Lot 10 : Sols durs et souples – chapes – faïences
  - o LC Réalisations
  - o Peintures Tonnes
  - o Melocco EURL
  - o Gil&Associés
- Lot 14 : Ascenseur
  - o TK Elevator

Les entreprises avaient jusqu'au 12 octobre 2023 pour nous remettre leurs offres négociées via la plateforme.

Les offres négociées ont été analysées et intégrées au tableau d'analyse des offres présent en annexe 1.



### 3. ANALYSE ADMINISTRATIVE DES OFFRES

Nous vous invitons à consulter le tableau d'analyse des candidatures communiqué en annexe 3.

### 4. CONCLUSION

Lot	Descriptif	Entreprise	Offre de base (€ HT)	PSE 1 (€ HT)	PSE 2 (€ HT)
1	VRD	Déclaration sans suite			
2	GROS ŒUVRE	SARL PALAZZO	172 020,90	8 500,00	
3	STRUCTURE BOIS	THOMAS SARL	256 052,79	X	X
4	COUVERTURE ÉTANCHÉITÉ	THOMAS SARL	72 871,17	X	X
5	ITE - BARDAGES	Déclaration sans suite			
6	MENUISERIES EXTÉRIEURES	ALBRAND	77 351,00	6 205,00	
7	SERRURERIE	SOMEG	32 871,50	X	X
8	PLÂTRERIE	ISO PLAQUISTE SAS	105 170,12	X	X
9	MENUISERIES INTÉRIEURES	Déclaration sans suite			
10	SOLS DURS ET SOUPLES - CHAPES - FAÏENCES	GIL & Associes	66 666,67	X	X
11	PEINTURES	PEINTURES TONNES SAS	21 983,60	X	X
12	ÉLECTRICITÉ	LORR'ELEC SAS	122 000,00	12 650,00	4 350,00
13	PLOMBERIE SANITAIRES CVC	IDEX ENERGIES	259 873,21	X	X
14	ASCENSEUR	TK ELEVATOR	25 500,00	X	X



Annexe 1 : tableau d'analyse des offres

Annexe 2 : registre des questions posées aux entreprises

Annexe 3 : tableau d'analyse des candidatures



**Intitulé de l'opération :** REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

**Analyse des Offres**

**Maître d'ouvrage :** LA COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DE L'AIRE À L'ARGONNE

**Coût prévisionnel des travaux :**

Base : 1 554 500€ HT  
Options 25 400€ HT

**Procédure :** MAPA avec négociations

**Descriptif de l'opération :**

La consultation a pour objet la contractualisation des **marchés de travaux pour la réhabilitation et l'extension du pôle médical de Pierrefitte sur Aire**.  
Les travaux sont prévus en site occupé. Le bâtiment, classé ERP, dispose de salles de consultation dont la confidentialité doit être assurée.

Lot	Descriptif
1	VRD
2	GROS ŒUVRE
3	STRUCTURE BOIS
4	COUVERTURE ÉTANCHÉITÉ
5	ITE - BARDAGES
6	MENUISERIES EXTÉRIEURES
7	SERRURERIE
8	PLÂTRERIE
9	MENUISERIES INTÉRIEURES
10	SOLS DURS ET SOUPLES - CHAPES
11	PEINTURES - REVÊTEMENTS MURAUX
12	ÉLECTRICITÉ
13	PLOMBERIE SANITAIRES CVC
14	ASCENSEUR

**PSE :**

- Lot n° 2 Gros œuvre
  - > PSE n°1 : Reprise en sous œuvre des murs de façades existants
- Lot n° 6 Menuiseries extérieures
  - > PSE n°1 : Triple vitrage
- Lot n° 9 Menuiseries intérieures
  - > PSE n°1 : Mobilier kitchen studio et salle de réunion
- Lot n° 12 Electricité
  - > PSE n°1 : Vidéophonie
  - > PSE n°2 : Boucle magnétique portative

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critères de sélection des offres

> Le prix	40 points
> La valeur technique de l'offre	60 points

### Critère 1 : le prix

$N_p = 40 \times (\text{prix de l'offre régulière la moins chère}) / (\text{prix de l'offre notée})$

### Critère 2 : la valeur technique

Notation :

- > 4 points : excellent
- > 3 points : très satisfaisant
- > 2 points : satisfaisant
- > 1 point : peu satisfaisant
- > 0 point : pas d'élément permettant d'apprécier l'analyse du thème abordé ou non satisfaisant

Sous-critères :

- > Méthodologie du projet (note /4, coeff. 5)
- > Description des matériaux et équipements techniques (note /4, coeff. 6)
- > Mesures et contrôles de la qualité des prestations et des matériaux (note /4, coeff. 3)
- > Engagement sur les délais d'exécution (note /4, coeff. 6)

La note « valeur technique » est ramenée à 60 points par la formule suivante :

Note finale =  $60 \times (\text{note} / 80)$

Sous-critères :

- > Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire.
- > Description des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en oeuvre sur l'opération.
- > Mesures et contrôles de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en oeuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage.
- > Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations.

**Lot 1 VRD**

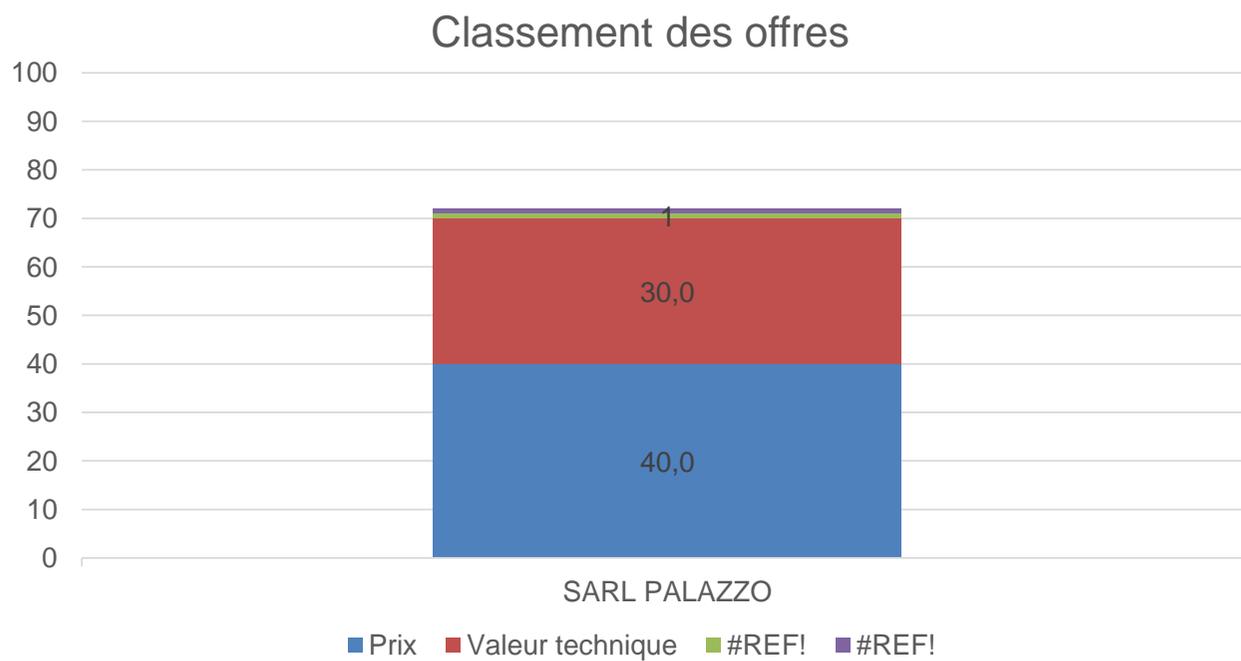
**Déclaration sans suite pour infructuosité (offres inacc**

septables)

**Lot 2 Gros œuvre**

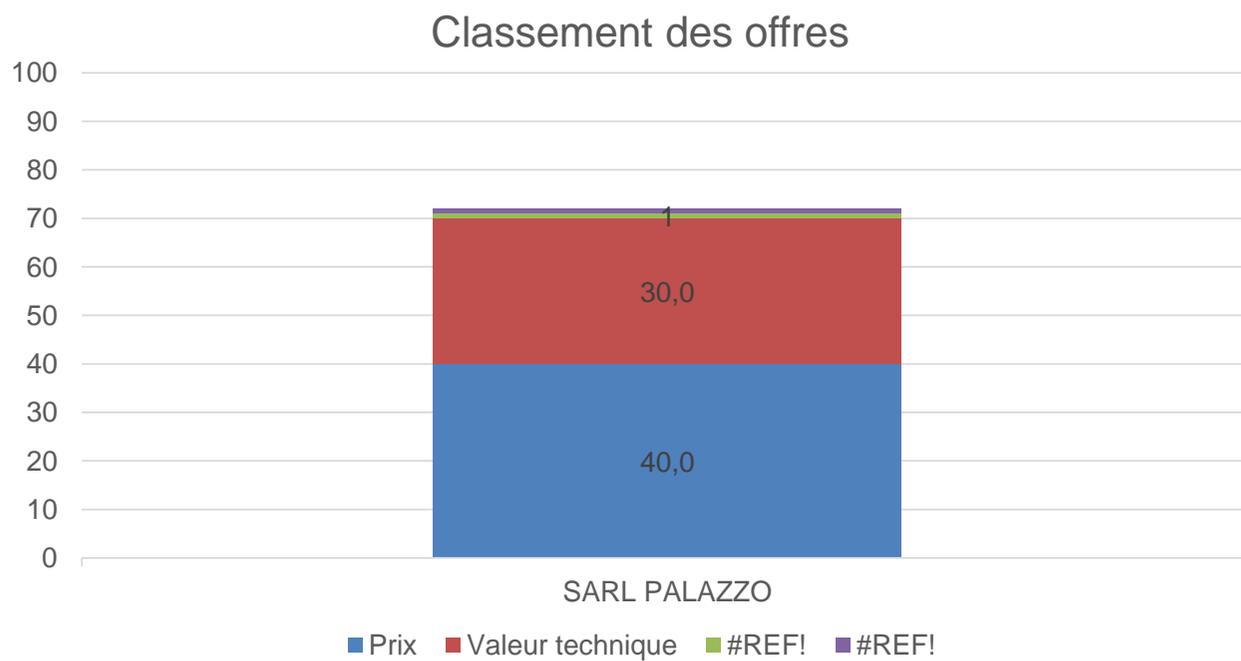
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 2 Gros œuvre**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SARL PALAZZO	40,0	30,0	70,0	1



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 2 Gros œuvre**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SARL PALAZZO	40,0	30,0	70,0	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 2 Gros œuvre

Montant du lot estimé : 160 000,00 € HT

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	160 000,00 €	192 000,00 €

Avant négociations

Offre de base

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	176 317,90 €	211 581,48 €	40,0

Offre la moins disante :

176 317,90 €

Offre de base + PSE 1

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	186 517,90 €	223 821,48 €	40,0

Offre la moins disante :

186 517,90 €

Après négociations

Offre de base

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	172 020,90 €	206 425,08 €	40,0

Offre la moins disante :

172 020,90 €

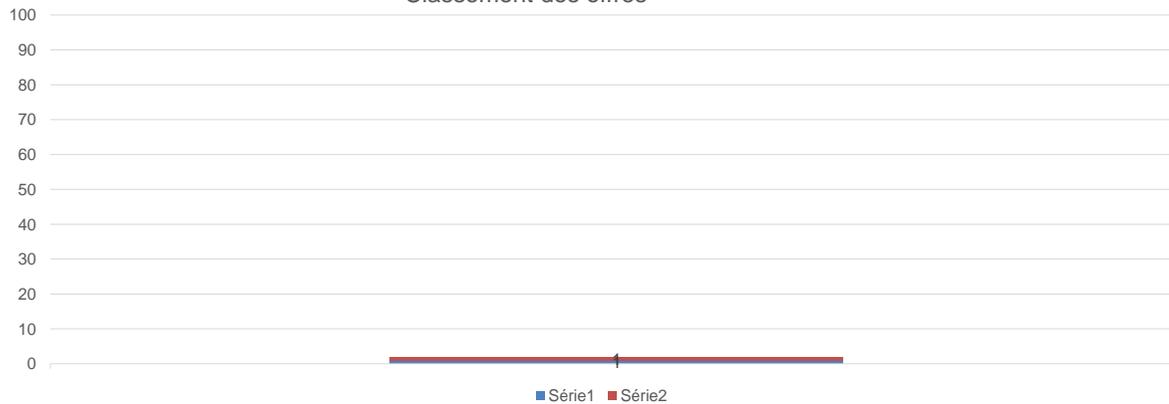
Offre de base + PSE 1

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	180 520,90 €	216 625,08 €	40,0

Offre la moins disante :

180 520,90 €

Classement des offres



## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 2 Gros œuvre

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	SARL PALAZZO		30,0	30,0

L'entreprise n'a pas modifié le contenu de sa note méthodologique lors des négociations. L'annexe qu'elle a fournie n'apporte pas de complément nécessitant de modifier la note

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : SARL PALAZZO

<b>Note /60 :</b>	<b>30,0</b>	<b>30,0</b>
<b>is-total /76 :</b>	<b>38</b>	<b>38</b>

Offre de base

**Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire**

<b>1 -</b>		<b>note /4 :</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
------------	--	------------------	----------	----------

Note méthodologique succinctes, décomposées par grandes phases du chantier  
Les capacités techniques et les références de l'entreprise sont conformes avec la typologie et la taille du projet  
L'entreprise n'apporte pas de précision quant à la PSE autre que son prix.  
Satisfaisant

<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	----------	----------

Equipements techniques conformes avec les attentes du projet  
Le dossier de fiches techniques présente les produits pour l'ensemble des lots sur lesquels l'entreprise a répondu, certains produits n'ont pas été présentés à savoir :  
Imperméabilisation des sousbassements / Etanchéité des zones enterrées / Isolation thermique  
Peu satisfaisant

<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	----------	----------

Méthodologie succincte, décomposée selon la phase de validation et d'auto-contrôle  
Satisfaisant

<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	----------	----------

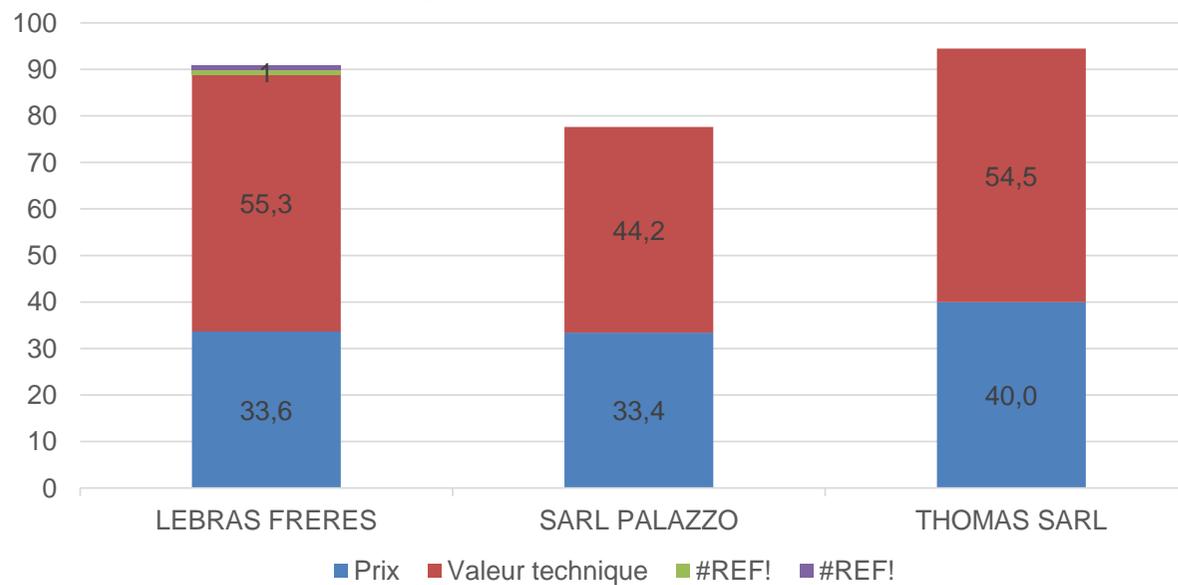
Planning joint au dossier (les effectifs ne sont pas précisés pour le lot GO)  
Travaux prépa & terrassements (3 semaines) / Fondation (6 semaines) / Superstructure (4 semaines) / Ouvrage enterrés (2 semaines) / Dalle (6 semaines) / Protection (2 semaines) / Isolation (2 semaines) / Ouvrage divers et existant (4 semaines) - Congés & divers (3 semaines) TOTAL : 32 semaines  
L'entreprise n'a pas optimisé leplanning.  
Très satisfaisant

**Lot 3 Structure bois**

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 3 Structure bois**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	LEBRAS FRERES	33,6	55,3	88,9	2
EL2	SARL PALAZZO	33,4	44,2	77,6	3
EL3	THOMAS SARL	40,0	54,5	94,5	1

Classement des offres



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL  
Critère 1 : le Prix

Lot 3 Structure bois

Montant du lot estimé : 270 100,00 € HT

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	270 100,00 €	324 120,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	LEBRAS FRERES	304 569,40 €	365 483,28 €	33,6
EL2	SARL PALAZZO	306 692,99 €	368 031,59 €	33,4
EL3	THOMAS SARL	256 052,79 €	307 263,35 €	40,0

Offre la moins disante :

256 052,79 €

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 3 Structure bois

N° pill	Entreprises	Note /60	Avant négø
EL1	LEBRAS FRERES		55,3
EL2	SARL PALAZZO		44,2
EL3	THOMAS SARL		54,5

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : LEBRAS FRERES

**Note /60 : 55,3**  
**Sous-total /76 : 70**

- Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire** note /4 : 4
- Note Méthodologique très détaillée comprenant les spécificités du chantier et les prescriptions de l'entreprise pour y répondre :  
-BET interne (4 ingés, 2 dessinateurs, 1 projeteur - logiciels de calcul dédiés), Au vu des moyens humains de l'ENT les équipes sur chantier pourront être adaptées  
-Atelier de fabrication & usinage interne avec parc machine permettant de répondre aux exigences du chantier  
-Gestion des approvisionnements / des flux précisés / gestion des déplacements, nuisances et sécurité précisés ainsi qu'une analyse des risques détaillée  
-Une note complémentaire présente les orientations de l'ENT pour réduire le coût carbone (compréhension du contexte, valorisation des matériaux, gestion des déchets, certification)  
Références sur ces typologies de structure/projet conformes sur le point financier et technique  
Excellent
- 2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** note /4 : 4
- Descriptif et dossier de FI conforme aux attentes du CCTP  
Très satisfaisant
- Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage** note /4 : 4
- Méthodologie du contrôle qualité par phase (atelier, chantier, ...) très détaillée (fiche d'auto-contrôle par élément jointe au dossier) et traité sur un exemple (Poteau BLC)  
Excellent
- Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** note /4 : 3
- Engagement conforme au planning DCE (Moyens humains et matériels de l'entreprise permettant d'adapter les équipes au besoin)  
Trvx prépa, réception & divers (3 semaines) / Réalisation R+1 & PH R+1 (2 semaines) / Réalisation R+2 (2 semaines) / Réalisation de la charpente (1 semaine) / Travaux sur existant (1 semaine) soit 3 semaines de préparation & 6 semaines d'intervention  
Très satisfaisant

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : SARL PALAZZO

**Note /60 : 44,2**  
**Sous-total /76 : 56**

- Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire** note /4 : 2
- Note méthodologique succincte, décomposée par grandes phases du chantier  
Les capacités techniques et les références de l'entreprise sont inférieures à l'opération de Pierrefitte d'un point de vue technico-financier  
Satisfaisant
- 2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** note /4 : 4
- Descriptif et dossier de FI conforme aux attentes du CCTP  
Très satisfaisant
- Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage** note /4 : 2
- Méthodologie succincte, décomposée selon la phase de validation et d'auto-contrôle  
Satisfaisant
- Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** note /4 : 3
- Engagement conforme au planning DCE  
Généralités 3 jours / Élévations 19 jours / Plancher bois 10 jours / Charpente bois 18 jours / Bardage 10 jours / Intervention sur l'existant (3 jours)  
avec superposition des tâches soit 6 semaines hors préparation  
Très satisfaisant

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL3 : THOMAS SARL

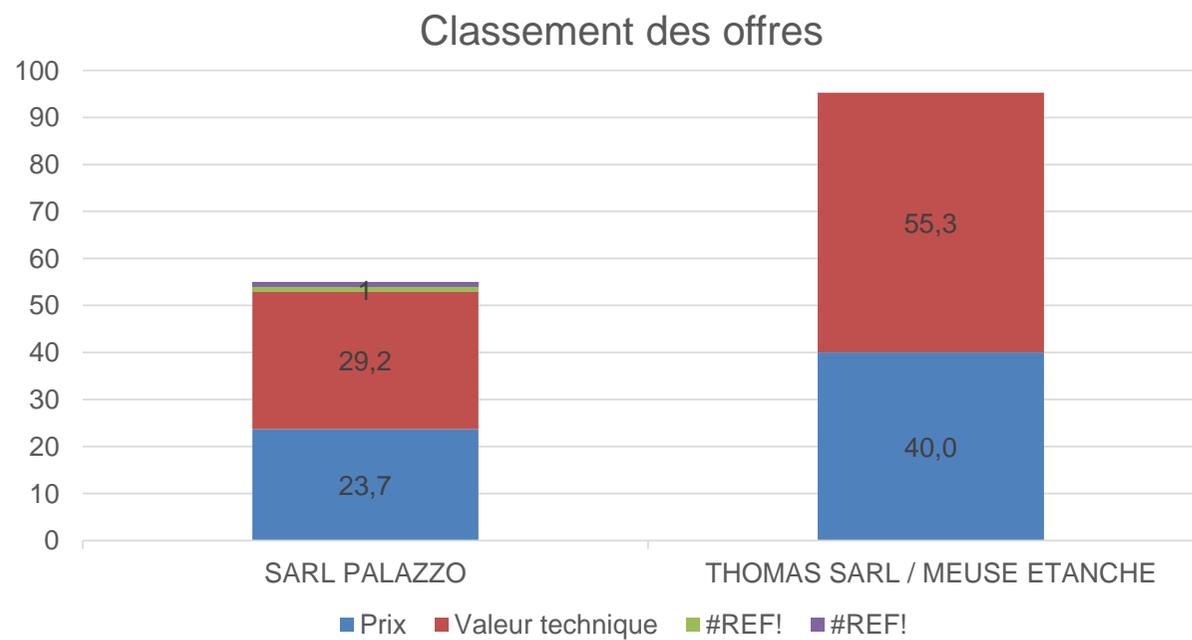
**Note /60 : 54,5**  
**Sous-total /76 : 69**

- Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire** note /4 : 3
- Note Méthodologique détaillée comprenant les spécificités du chantier et les prescriptions de l'entreprise pour y répondre :  
Intervenants : 1 chargé d'affaire / 1 dessinateur / 1 chef de chantier / 2 OP2  
Note détaillée du mode opératoire suivant phase chantier / transmissions et type de livrables / Approvisionnements / Note spécifique sur les avoisinants / sécurité chantier  
Très satisfaisant
- 2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** note /4 : 4
- Descriptif et dossier de FI conforme aux attentes du CCTP / Moyens matériels & de sécurité sont précisés  
Excellent
- Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage** note /4 : 3
- Méthodologie du contrôle qualité par phase détaillée (avant D.E. / établissement D.E. / EXE)  
Très satisfaisant
- Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** note /4 : 4
- Proposition : Equipe de 3 personnes  
Charpente 25 jours soit 5 semaines hors travaux de préparation / Optimisation du planning plus importante  
Excellent

## Lot 4 Couverture et étanchéité

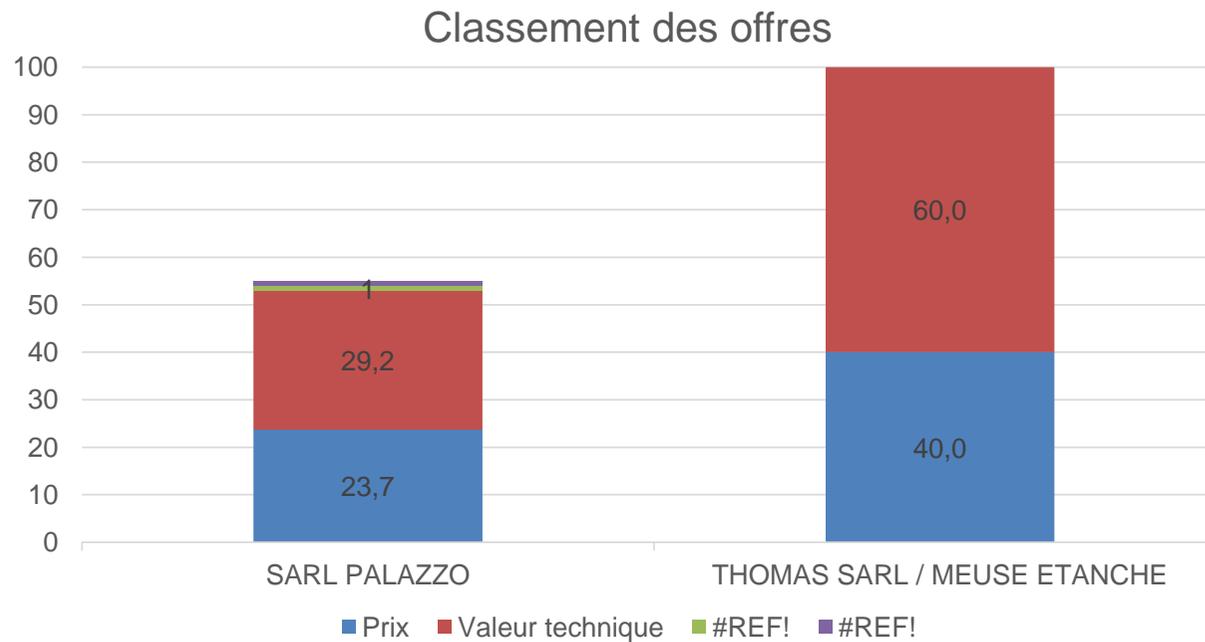
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 4 Couverture et étanchéité**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SARL PALAZZO	23,7	29,2	52,9	2
EL2	THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE	40,0	55,3	95,3	1



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 4 Couverture et étanchéité**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SARL PALAZZO	23,7	29,2	52,9	2
EL2	THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE	40,0	60,0	100,0	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 4 Couverture et étanchéité

Montant du lot estimé : 64 500,00 € HT

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	64 500,00 €	77 400,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	122 918,37 €	147 502,04 €	23,7
EL2	THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE	72 871,17 €	87 445,40 €	40,0

Offre la moins disante :

72 871,17 €

Après négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SARL PALAZZO	122 918,37 €	147 502,04 €	23,7
EL2	THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE	72 871,17 €	87 445,40 €	40,0

Offre la moins disante :

72 871,17 €

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 4 Couverture et étanchéité

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	SARL PALAZZO		29,2	29,2
EL2	THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE		55,3	60,0

#### **ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : SARL PALAZZO**

Il n'y a pas eu de négociation avec ce candidat.

<b>Note /60 :</b>	<b>29,2</b>	<b>29,2</b>
<b>is-total /76 :</b>	<b>37</b>	<b>37</b>

<b>1 -</b>	<p><b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b></p> <p>La méthodologie est très succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. L'entreprise ne s'approprie pas le contexte de ce chantier et reste généraliste dans ces descriptions. Peu satisfaisant</p>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>2 -</b>	<p><b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b></p> <p>Présence des fiches de charpente et Mob et Ité. Hors sujet. Manque la zinguerie. Le reste est conforme au CCTP. Satisfaisant</p>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>3 -</b>	<p><b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b></p> <p>La méthodologie est très succincte. N'évoque que les normes et la relation avec le bureau de contrôle. C'est contractuel. Peu satisfaisant</p>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>4 -</b>	<p><b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b></p> <p>Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. Effectif chantier non précisé Très satisfaisant</p>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

## **ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : THOMAS SARL / MEUSE ETANCHE**

**Note /60 : 55,3 60,0**  
**is-total /76 : 70 76**

Il y a eu négociation avec ce candidat.

<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Ent THOMAS est le mandataire. La méthodologie est cohérente avec les attendus du Moe, jusqu'à la GPA. Excellent			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP Excellent			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Le dispositif d'autocontrôle interne à THOMAS et avec MEUSE ETANCHE est accepté. L'ensemble est conforme aux besoins du projet. Excellent			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. 1 chef + 2 à 4 étan 1 chef+2couvert Très satisfaisant Lors des négociations, l'entreprise a repris ses temps de tâches et a optimisé son planning Excellent			

**Lot 5 ITE et bardages**

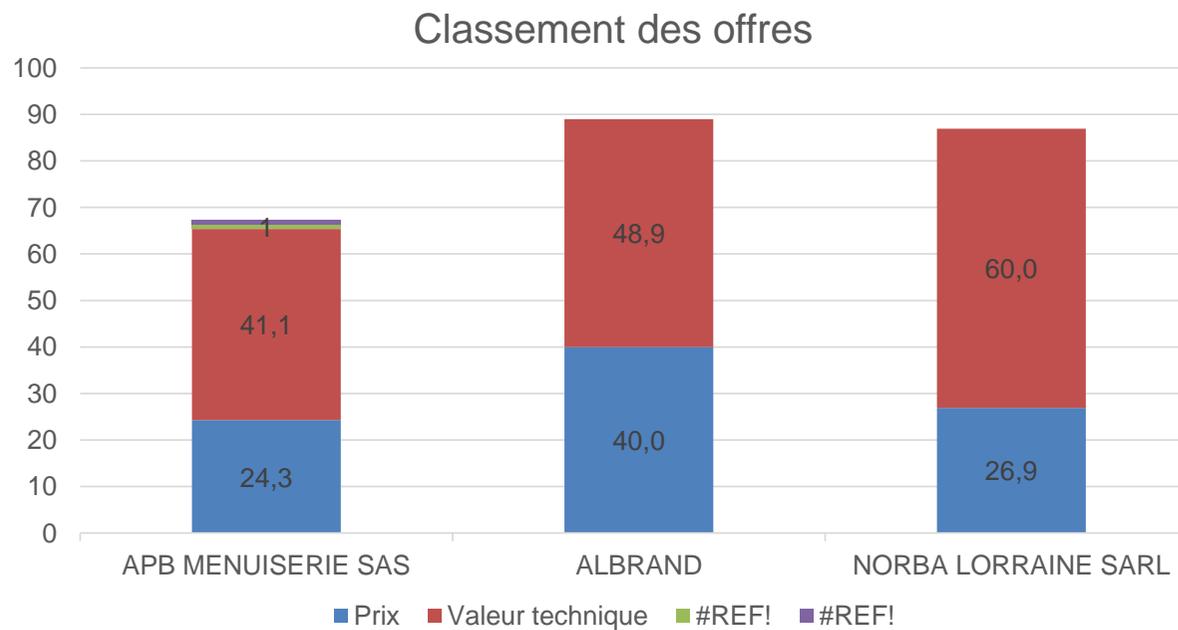
**Déclaration sans suite pour infructuosité (offres inacc**

septables)

## **Lot 6 Menuiseries extérieures**

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 6 Menuiseries extérieures**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	APB MENUISERIE SAS	24,3	41,1	65,3	3
EL2	ALBRAND	40,0	48,9	88,9	1
EL3	NORBA LORRAINE SARL	26,9	60,0	86,9	2



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 6 Menuiseries extérieures

Montant du lot estimé : 86 800,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	86 800,00 €	104 160,00 €

Avant négociations

Offre de base

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	APB MENUISERIE SAS	127 372,00 €	152 846,40 €	24,3
EL2	ALBRAND	77 351,00 €	92 821,20 €	40,0
EL3	NORBA LORRAINE SARL	114 884,00 €	137 860,80 €	26,9

Offre la moins disante : 77 351,00 €

Les entreprises NORBA et APB MENUISERIE ont une offre très élevée. L'estimation est maintenue.

Offre de base + PSE 1

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	APB MENUISERIE SAS	130 511,00 €	156 613,20 €	25,6
EL2	ALBRAND	83 556,00 €	100 267,20 €	40,0
EL3	NORBA LORRAINE SARL	118 753,00 €	142 503,60 €	28,1

Offre la moins disante : 83 556,00 €

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 6 Menuiseries extérieures

N° pil	Entreprises	Note /60	Avant négo
EL1	APB MENUISERIE SAS		41,1
EL2	ALBRAND		48,9
EL3	NORBA LORRAINE SARL		60,0

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : APB MENUISERIE SAS

Offre de base + PSE 1

**Note /60 : 41,1**  
**is-total /76 : 52**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b> La méthodologie est très succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Peu satisfaisant	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b> Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b> La description de l'autocontrôle est généraliste. L'entreprise décrit son processus de fabrication et de pose des ouvrages. Cette description est purement contractuelle. Nous attendions que l'entreprise précise sa gestion de l'autocontrôle plutôt que telle personne le fait. Satisfaisant	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b> Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. Effectif chantier non précisé Très satisfaisant	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : ALBRAND

Offre de base + PSE 1

**Note /60 : 48,9**  
**is-total /76 : 62**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b> La méthodologie est succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Satisfaisant	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b> Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b> Le dispositif d'autocontrôle est accepté et satisfait aux exigences du projet. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b> Le délai est selon indiqué dans le planning fourni au DCE. effectif chantier non précisé L'entreprise optimise pas le planning fourni. Très satisfaisant	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL3 : NORBA LORRAINE SARL

Offre de base + PSE 1

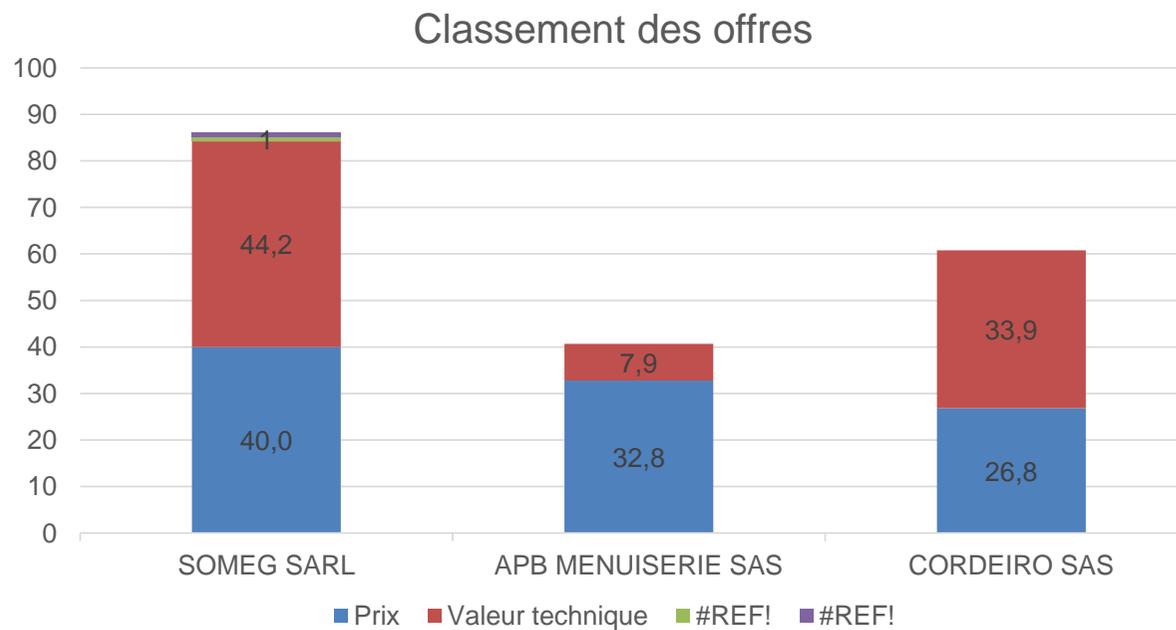
**Note /60 : 60,0**  
**is-total /76 : 76**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b> La méthodologie est cohérente avec les attendus du Moe. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b> Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b> Le dispositif d'autocontrôle est accepté. Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b> Les délais sont optimisés. effectif chantier non précisé Excellent	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>

**Lot 7 Serrurerie**

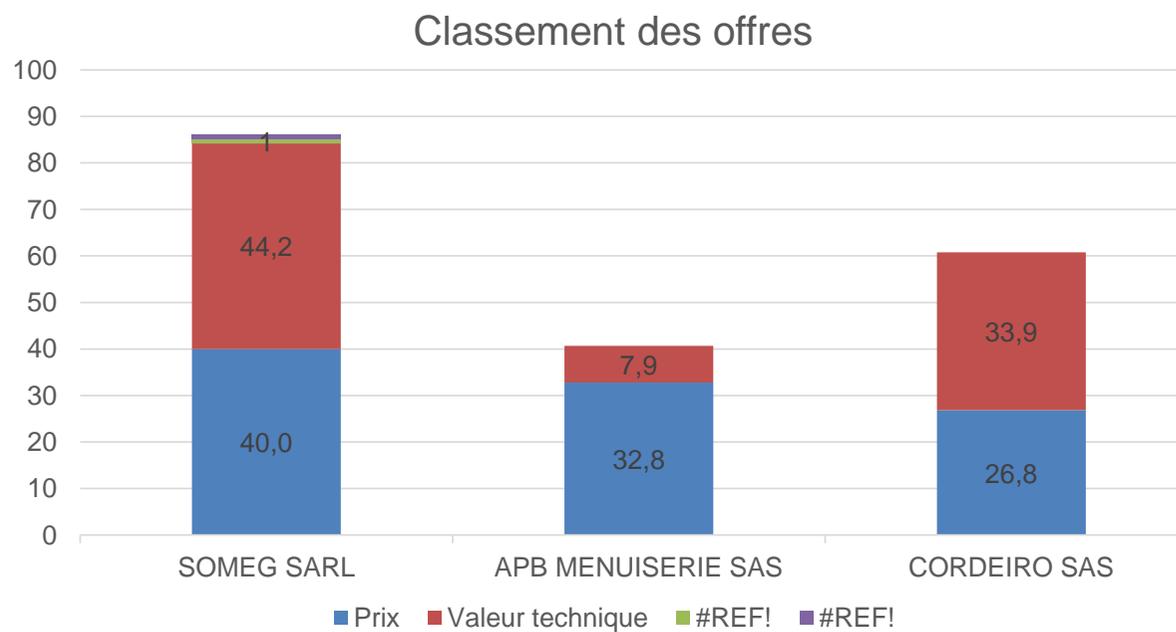
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 7 Serrurerie**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SOMEG SARL	40,0	44,2	84,2	1
EL2	APB MENUISERIE SAS	32,8	7,9	40,7	3
EL3	CORDEIRO SAS	26,8	33,9	60,8	2



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 7 Serrurerie**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	SOMEG SARL	40,0	44,2	84,2	1
EL2	APB MENUISERIE SAS	32,8	7,9	40,7	3
EL3	CORDEIRO SAS	26,8	33,9	60,8	2



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 7 Serrurerie

Montant du lot estimé : 30 600,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	30 600,00 €	36 720,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SOMEG SARL	32 871,50 €	39 445,80 €	40,0
EL2	APB MENUISERIE SAS	40 135,00 €	48 162,00 €	32,8
EL3	CORDEIRO SAS	49 016,95 €	58 820,34 €	26,8

Offre la moins disante :

32 871,50 €

Après négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	SOMEG SARL	32 871,50 €	39 445,80 €	40,0
EL2	APB MENUISERIE SAS	40 135,00 €	48 162,00 €	32,8
EL3	CORDEIRO SAS	49 016,95 €	58 820,34 €	26,8

Offre la moins disante :

32 871,50 €

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 7 Serrurerie

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	SOMEG SARL		44,2	44,2
EL2	APB MENUISERIE SAS		7,9	7,9
EL3	CORDEIRO SAS		33,9	33,9

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : SOMEG SARL

**Note /60 : 44,2 44,2**  
**Sous-total /76 : 56 56**

*Il y a eu négociation avec ce candidat.*

**Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire**

**1 -** **note /4 : 2 2**

La méthodologie est décrite mais elle dans une description des tâches contractuelles à exécuter. La note est succincte. L'entreprise n'évoque pas les mesures prises en site occupé.

Satisfaisant

**2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** **note /4 : 4 4**

Les fiches sont conformes au CCTP. D'autant que c'est de la fabrication "entreprise".

Excellent

**Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que**

**3 - l'entreprise envisage** **note /4 : 2 2**

L'autocontrôle décrit est généraliste mais rassemble les points importants et les étapes de validation.

Satisfaisant

**4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** **note /4 : 3 3**

Le délai est selon indiqué dans le planning fourni au DCE sans optimisation

Deux serruriers et un soudeur seront affectés au chantier

Très satisfaisant

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : APB MENUISERIE SAS

**Note /60 : 7,9 7,9**  
**Sous-total /76 : 10 10**

*Il y n'a pas eu négociation avec ce candidat.*

**Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire**

**1 -** **note /4 : 1 1**

La méthodologie est très succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé.

Peu satisfaisant

**2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** **note /4 : 0 0**

L'entreprise fait une description de ces moyens techniques, mais ne présente pas de fiches techniques fournies.

Pas d'élément permettant d'apprécier l'analyse

**Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que**

**3 - l'entreprise envisage** **note /4 : 2 2**

La description de l'autocontrôle est généraliste et ne décrit pas comment la qualité se construit si ce n'est qu'il est effectué par du personnel qualifié.

Satisfaisant

**4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** **note /4 : 0 0**

L'entreprise a fourni des délais détaillés, toutefois le planning OPC n'est pas respecté.

Effectif chantier non précisé

Non satisfaisant

## ANALYSE DE L'OFFRE EL3 : CORDEIRO SAS

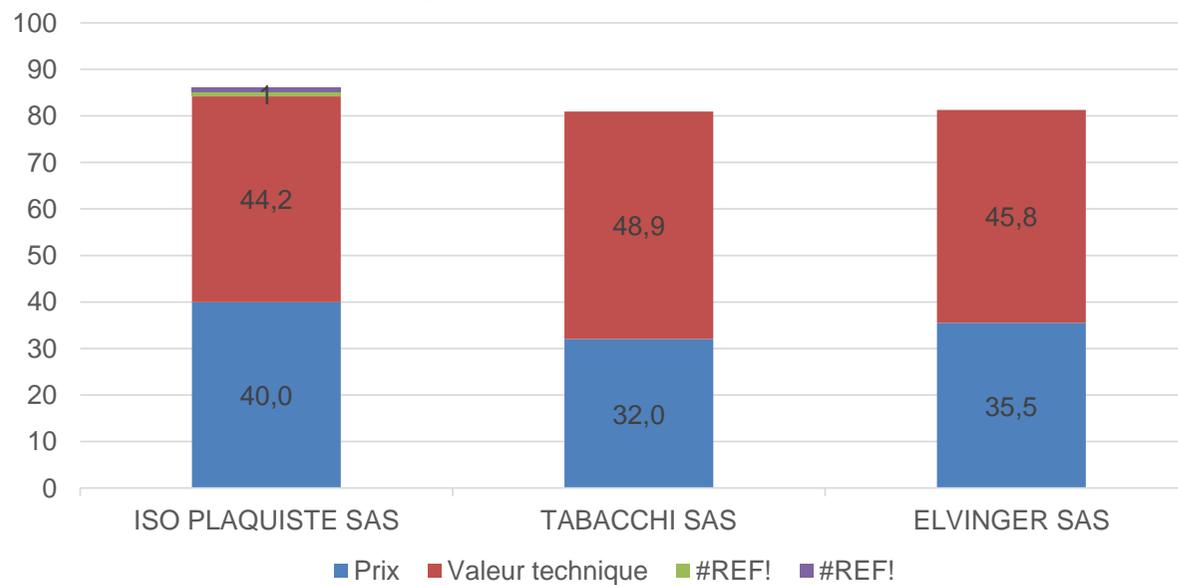
	Note /60 :	33,9	33,9
	Sous-total /76 :	43	43
<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	note /4 :	1	1
<small>Il y n'a pas eu négociation avec ce candidat. La méthodologie est une paraphrase du CCTP. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Peu satisfaisant</small>			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	note /4 :	3	3
<small>Les fiches sont conformes au CCTP. Attention l'escalier présenté est industriel. Il faudra modifier comme dans les références. Très satisfaisant</small>			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	note /4 :	1	1
<small>L'entreprise décrit le contrôle et la traçabilité des produits dans le cadre de la fabrication. L'entreprise ne répond sur sa gestion de l'auto-contrôle sur le chantier. Peu satisfaisant</small>			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	note /4 :	3	3
<small>Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. Effectifs globale de la société : 4 à 5 salariés. Affectation dsur le chantier non précisée Très satisfaisant</small>			

## Lot 8 Plâtrerie

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 8 Plâtrerie**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	ISO PLAQUISTE SAS	40,0	44,2	84,2	1
EL2	TABACCHI SAS	32,0	48,9	80,9	3
EL3	ELVINGER SAS	35,5	45,8	81,3	2

Classement des offres



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL  
Critère 1 : le Prix

Lot 8 Plâtrerie

Montant du lot estimé : 115 400,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	115 400,00 €	138 480,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	ISO PLAQUISTE SAS	105 170,12 €	126 204,14 €	40,0
EL2	TABACCHI SAS	131 484,37 €	157 781,24 €	32,0
EL3	ELVINGER SAS	118 483,35 €	142 180,02 €	35,5

Offre la moins disante :

105 170,12 €

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique

#### Lot 8 Plâtrerie

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo
EL1	ISO PLAQUISTE SAS		44,2
EL2	TABACCHI SAS		48,9
EL3	ELVINGER SAS		45,8

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : ISO PLAQUISTE SAS

**Note /60 : 44,2**  
**Sous-total /76 : 56**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
La méthodologie est succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Satisfaisant			
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent			
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournie et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
L'autocontrôle décrit est celui du minimum attendu à savoir une liste de délai de réponse sur des retours maîtrise d'œuvre. Une description de la méthode et de savoir comment l'entreprise s'y prend pour répondre à un soucis de chantier aurait été plus qualitatif. Satisfaisant			
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>
L'entreprise confirme son délai de 123 jours en rendant un planning qui s'appuie sur des temps d'exécution par ouvrage. Ce n'est pas exploitable. Nous considérerons donc les 123 jours dans notre analyse. 1 chef + 4 compagnons Très satisfaisant			

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : TABACCHI SAS

**Note /60 : 48,9**  
**Sous-total /76 : 62**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
La méthodologie est succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Satisfaisant			
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent			
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournie et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
L'entreprise décrit son autocontrôle comme étant un bon suivi des tâches par les personnes qualifiées de l'entreprise et par un suivi de chantier rigoureux. La description est succincte. Satisfaisant			
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
Les délais sont optimisés. 3 compagnons Excellent			

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL3 : ELVINGER SAS

**Note /60 : 45,8**  
**Sous-total /76 : 58**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
La méthodologie est explicite. L'entreprise répond aux critères de ce qu'un marché public attend. Description des coordinations en phase de préparation de chantier très précise. Description de la phase chantier précise et cohérente avec les attendus du Moe. Excellent			
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
Liste des matériaux par poste fournie et conforme Excellent			
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournie et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>0</b>
Les sujets évoqués sont hors sujet avec le critère demandé. Insatisfait			
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>
Le délai évoqué de 43 jours ne paraît pas réalisable au regard de la masse de travail. On considère que l'entreprise respectera au minimum le planning OPC fourni. Suite à une demande de précision, l'entreprise confirme son délai d'intervention de 43 jours - ce n'est pas réalisable. 6 compagnons Satisfaisant			

**Lot 9 Menuiseries intérieures**

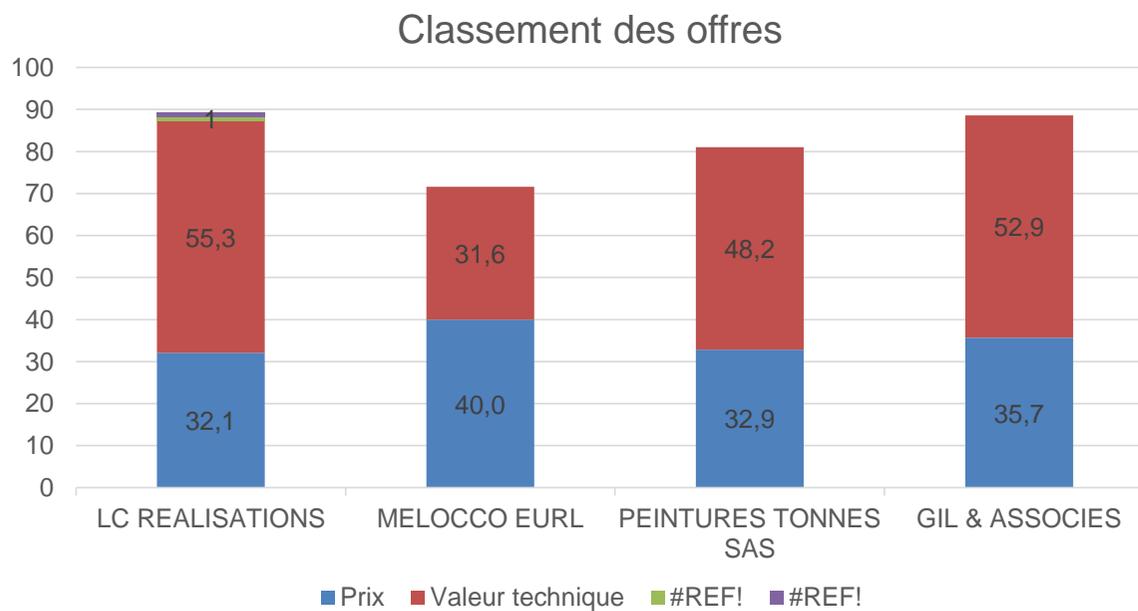
**Déclaration sans suite pour infructuosité (offres inacc**

septables)

**Lot 10 Sols durs et souples, chapes et faïences**

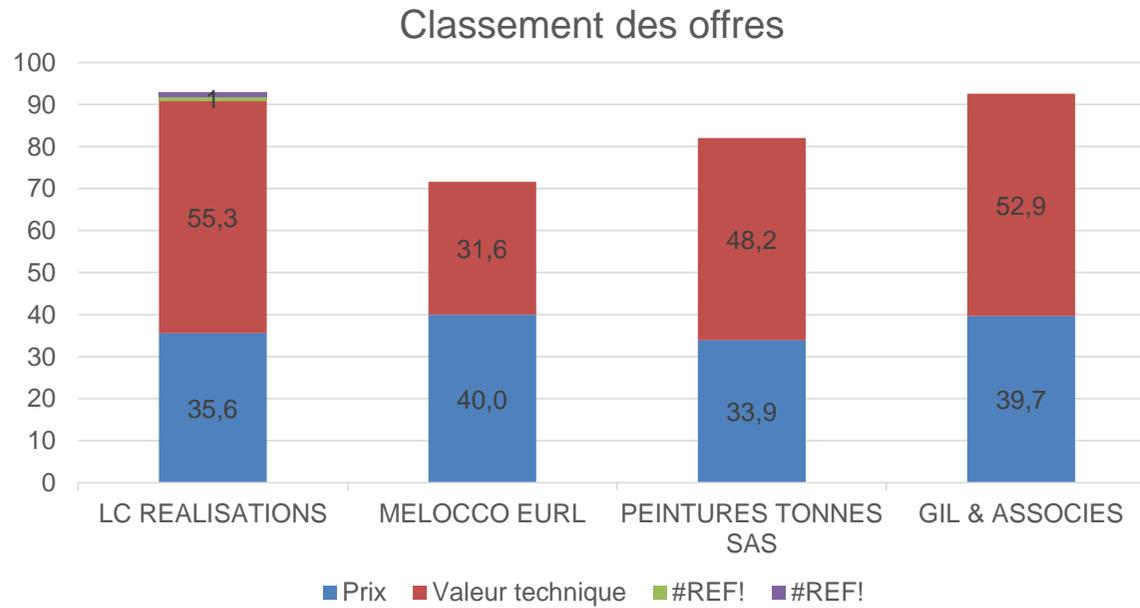
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 10 Sols durs et souples, chapes et faïences**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	LC REALISATIONS	32,1	55,3	87,3	2
EL2	MELOCCO EURL	40,0	31,6	71,6	4
EL3	PEINTURES TONNES SAS	32,9	48,2	81,0	3
EL4	GIL & ASSOCIES	35,7	52,9	88,6	1



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 10 Sols durs et souples, chapes et faïences**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	LC REALISATIONS	35,6	55,3	90,8	2
EL2	MELOCCO EURL	40,0	31,6	71,6	4
EL3	PEINTURES TONNES SAS	33,9	48,2	82,0	3
EL4	GIL & ASSOCIES	39,7	52,9	92,5	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 10 Sols durs et souples, chapes et faïences

Montant du lot estimé : 61 600,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	61 600,00 €	73 920,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	LC REALISATIONS	82 410,31 €	98 892,37 €	32,1
EL2	MELOCCO EURL	66 090,44 €	79 308,53 €	40,0
EL3	PEINTURES TONNES SAS	80 439,84 €	96 527,81 €	32,9
EL4	GIL & ASSOCIES	74 035,96 €	88 843,15 €	35,7

Offre la moins disante :

66 090,44 €

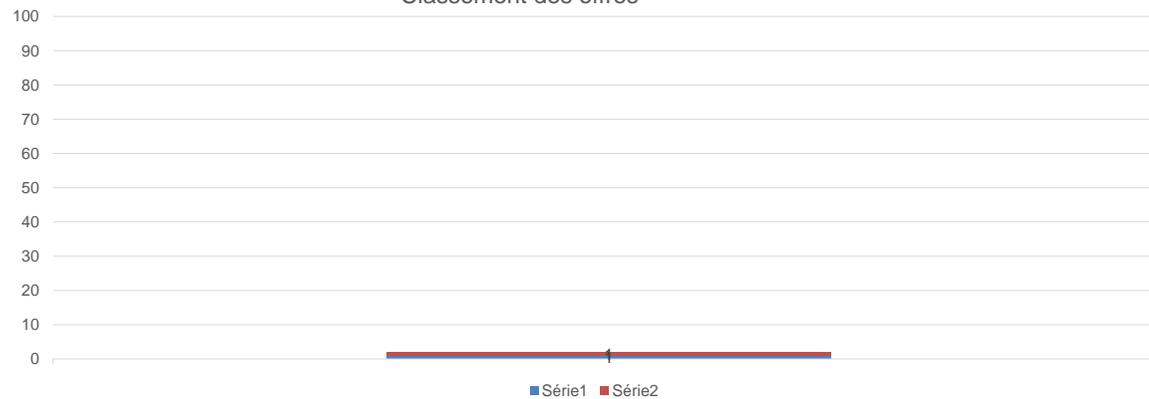
Après négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	LC REALISATIONS	74 298,44 €	89 158,13 €	35,6
EL2	MELOCCO EURL	66 090,44 €	79 308,53 €	40,0
EL3	PEINTURES TONNES SAS	78 026,64 €	93 631,97 €	33,9
EL4	GIL & ASSOCIES	66 666,67 €	80 000,00 €	39,7

Offre la moins disante :

66 090,44 €

Classement des offres



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Critère 2 : la Valeur technique**  
**Lot 10 Sols durs et souples, chapes et faïences**

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	LC REALISATIONS		55,3	55,3
EL2	MELOCCO EURL		31,6	31,6
EL3	PEINTURES TONNES SAS		48,2	48,2
EL4	GIL & ASSOCIES		52,9	52,9

Il y a eu négociation avec tous les candidats.

**ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : LC REALISATIONS**

**Note /60 : 55,3 55,3**  
**Sous-total /76 : 70 70**

<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<p>La méthodologie est explicite. L'entreprise répond aux critères de ce qu'un marché public attend. Description des coordinations en phase de préparation de chantier très précise. Description de la phase chantier précise et cohérente avec les attendus du Moe.</p> <p>Excellent</p>			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<p>Les fiches sont conformes au CCTP.</p> <p>Excellent</p>			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<p>Le dispositif d'autocontrôle est accepté et satisfait au projet.</p> <p>Excellent</p>			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<p>Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. 2 à 3 compagnons</p> <p>Très satisfaisant</p>			

## **ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : MELOCCO EURL**

	<b>Note /60 :</b>	<b>31,6</b>	<b>31,6</b>
	<b>Sous-total /76 :</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
L'entreprise indique qu'elle mettra tout son savoir pour donner satisfaction. Nous attendions une description précise de sa compréhension du projet. Description est faite de la propreté du chantier et des de ces engagement en matière de sécurité et de santé sur le chantier. Peu satisfaisant			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'autocontrôle n'est pas abordé.			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
L'entreprise s'engage à respecter le planning OPC fourni. L'effectif de la société est de deux personnes au global. 2 compagnons Satisfaisant			

## ANALYSE DE L'OFFRE EL3 : PEINTURES TONNES SAS

		Note /60 :	48,2	48,2
		Sous-total /76 :	61	61
1 -	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	note /4 :	4	4
La méthodologie est explicite. L'entreprise répond aux critères de ce qu'un marché public attend. Description des coordinations en phase de préparation de chantier très précise. Description de la phase chantier précise et cohérente avec les attendus du Moe. Excellent				
2 -	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	note /4 :	3	3
Manque les sols souples. Le reste est conforme au CCTP. Très satisfaisant				
3 -	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	note /4 :	1	1
L'autocontrôle est abordé par la hiérarchie de l'entreprise. Le conducteur de travaux est évoqué. Il est interlocuteur de la maîtrise d'œuvre et des compagnons. L'entreprise n'aborde pas précisément l'enchaînement des prises de décisions pour contrôler et mettre en œuvre la qualité de ses ouvrages. Peu satisfaisant				
4 -	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	note /4 :	4	4
Les délais fournis sont optimisés par rapport au planning fourni OPC. 1 chef + 3 compagnons + 1 apprenti Excellent				

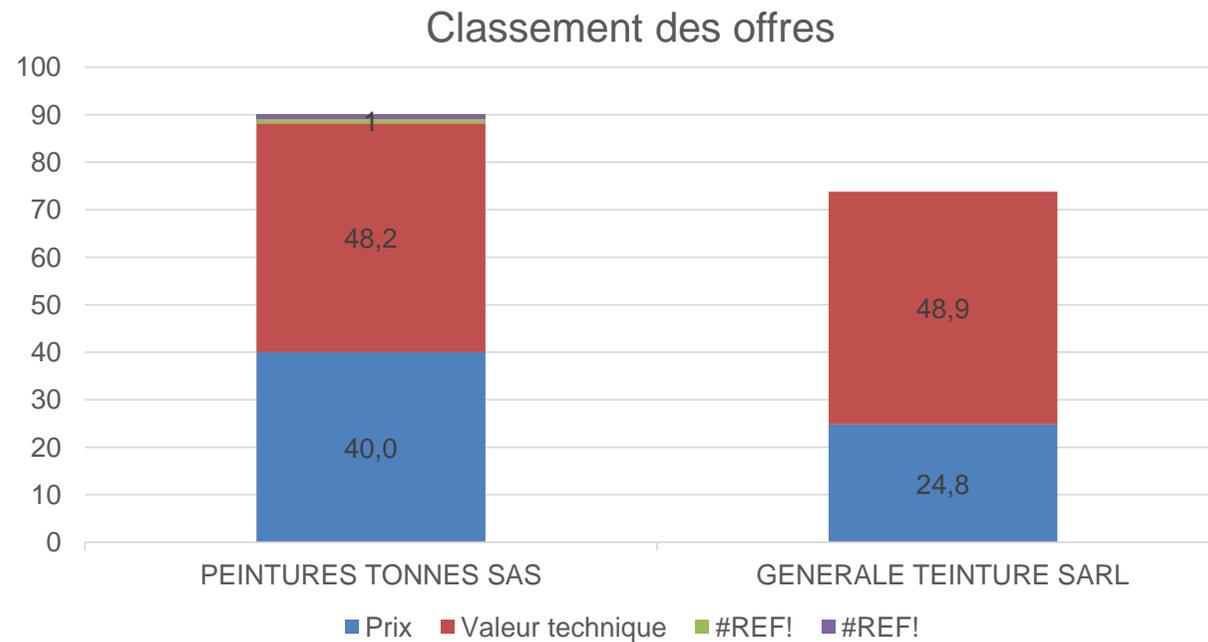
## ANALYSE DE L'OFFRE EL4 : GIL & ASSOCIES

		Note /60 :	52,9	52,9
		Sous-total /76 :	67	67
1 -	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	note /4 :	4	4
La méthodologie est explicite. L'entreprise répond aux critères de ce qu'un marché public attend. Description des coordinations en phase de préparation de chantier très précise. Description de la phase chantier précise et cohérente avec les attendus du Moe. Excellent				
2 -	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	note /4 :	4	4
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent				
3 -	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	note /4 :	1	1
L'autocontrôle est abordé. Toutefois il n'est pas systématiquement en rapport avec ce chantier mais il est abordé dans la description de tâches logiques de gestion d'une entreprise. Peu satisfaisant				
4 -	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	note /4 :	4	4
Les délais fournis sont optimisés par rapport au planning fourni OPC. Excellent				

**Lot 11 Peintures**

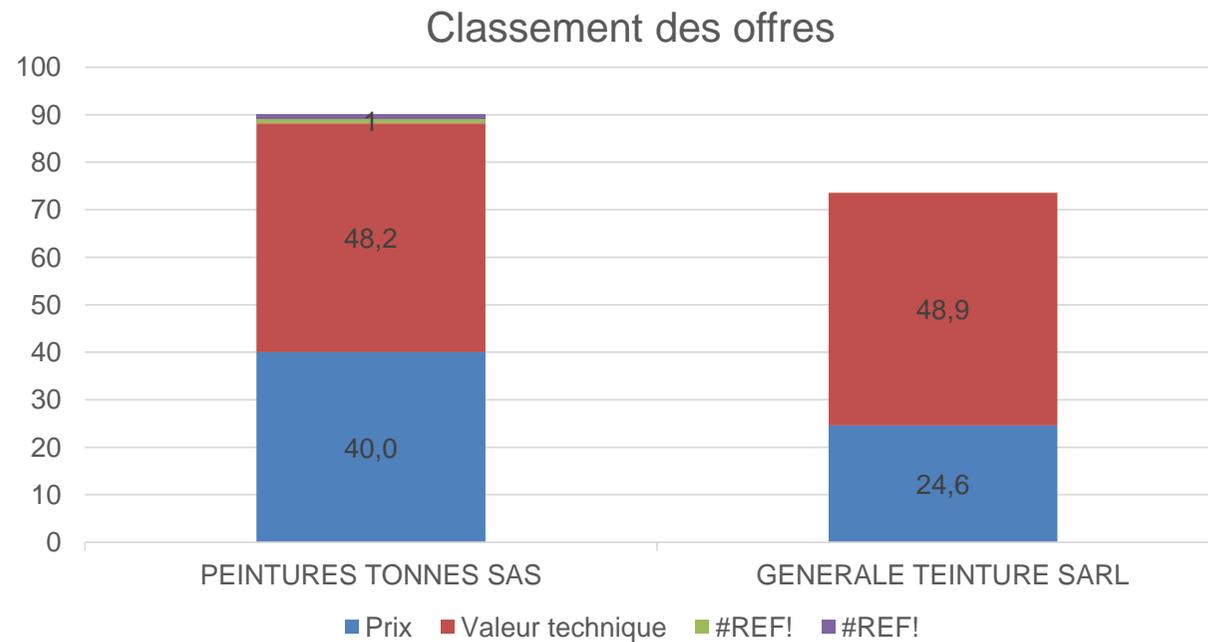
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 11 Peintures**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	PEINTURES TONNES SAS	40,0	48,2	88,2	1
EL2	GENERALE TEINTURE SARL	24,8	48,9	73,8	2



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 11 Peintures**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	PEINTURES TONNES SAS	40,0	48,2	88,2	1
EL2	GENERALE TEINTURE SARL	24,6	48,9	73,5	2



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 11 Peintures

Montant du lot estimé : 29 000,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	29 000,00 €	34 800,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	PEINTURES TONNES SAS	22 205,65 €	26 646,78 €	40,0
EL2	GENERALE TEINTURE SARL	35 756,25 €	42 907,50 €	24,8

Offre la moins disante :

22 205,65 €

Après négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	PEINTURES TONNES SAS	21 983,60 €	26 380,32 €	40,0
EL2	GENERALE TEINTURE SARL	35 756,25 €	42 907,50 €	24,6

Offre la moins disante :

21 983,60 €

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Critère 2 : la Valeur technique**  
**Lot 11 Peintures**

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	PEINTURES TONNES SAS		48,2	48,2
EL2	GENERALE TEINTURE SARL		48,9	48,9

**ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : PEINTURES TONNES**

**Note /60 : 48,2 48,2**  
**Sous-total /76 : 61 61**

<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
La méthodologie est explicite. L'entreprise répond aux critères de ce qu'un marché public attend. Description des coordinations en phase de préparation de chantier très précise. Description de la phase chantier précise et cohérente avec les attendus du Moe. Excellent			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
L'autocontrôle est abordé par la hiérarchie de l'entreprise. Le conducteur de travaux est évoqué. Il est interlocuteur de la maîtrise d'œuvre et des compagnons. L'entreprise n'aborde pas précisément l'enchaînement des prises de décisions pour contrôler et mettre en œuvre la qualité de ses ouvrages. Peu satisfaisant			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Les délais proposés (8 sem) ne sont pas cohérents. La maîtrise d'œuvre considère que l'entreprise respectera donc le planning OPC fourni. Effectif chantier non précisé Très satisfait			

**ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : GENERALE TEINTURES SARL**

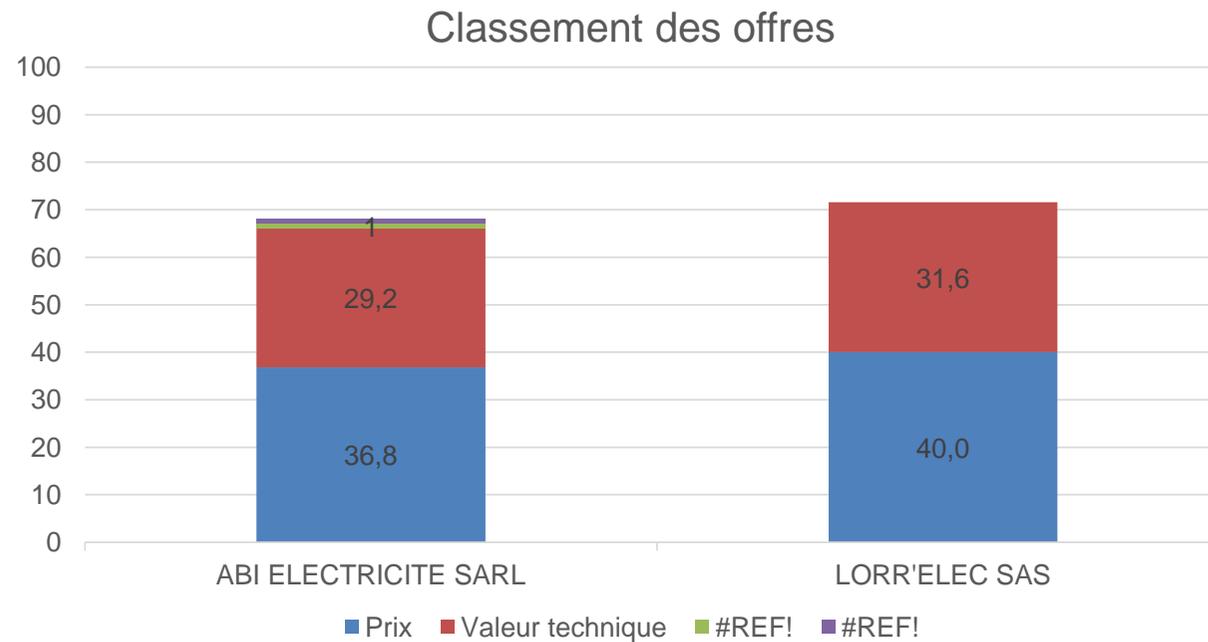
**Note /60 : 48,9 48,9**  
**Sous-total /76 : 62 62**

<b>1 - Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
La méthodologie est succincte. N'évoque pas les mesures prises en site occupé. Satisfait			
<b>2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent			
<b>3 - Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Le dispositif d'autocontrôle est accepté et conforme au projet. Excellent			
<b>4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Le délai est selon indiqué dans le planning fourni au DCE. Effectif chantier non précisé Très satisfait			

## Lot 12 Électricité

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 12 Électricité**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	ABI ELECTRICITE SARL	36,8	29,2	66,0	2
EL2	LORR'ELEC SAS	40,0	31,6	71,6	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 12 Électricité

Montant du lot estimé : 127 500,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	127 500,00 €	153 000,00 €

Avant négociations

Offre de base

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	ABI ELECTRICITE SARL	132 516,15 €	159 019,38 €	36,8
EL2	LORR'ELEC SAS	122 000,00 €	146 400,00 €	40,0

Offre la moins disante :

122 000,00 €

Offre de base + PSE 1

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	ABI ELECTRICITE SARL	140 948,75 €	169 138,50 €	38,2
EL2	LORR'ELEC SAS	134 650,00 €	161 580,00 €	40,0

Offre la moins disante :

134 650,00 €

Offre de base + PSE 2

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	ABI ELECTRICITE SARL	136 717,25 €	164 060,70 €	37,0
EL2	LORR'ELEC SAS	126 350,00 €	151 620,00 €	40,0

Offre la moins disante :

126 350,00 €

Offre de base + PSE 1 + PSE 2

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	ABI ELECTRICITE SARL	145 149,85 €	174 179,82 €	38,3
EL2	LORR'ELEC SAS	139 000,00 €	166 800,00 €	40,0

Offre la moins disante :

139 000,00 €

# REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

## Critère 2 : la Valeur technique

### Lot 12 Électricité

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo
EL1	ABI ELECTRICITE SARL		29,2
EL2	LORR'ELEC SAS		31,6

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : ABI ELECTRICITE SARL

**Note /60 : 29,2**  
**Sous-total /76 : 37**

- Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire** note /4 : 1
- L'entreprise ne précise pas de façon détaillée ses interventions, notamment sur la gestion en site occupé et la gestion des nuisances. Mémoire très généraliste.  
Peu satisfaisant
- 
- 2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** note /4 : 4
- Les fiches techniques fournies sont conformes au CCTP.  
Excellent
- Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage** note /4 : 1
- Très peu d'indication sur les méthodes de contrôle et sur la gestion du chantier. Le minimum attendu est décrit à savoir qu'une remarque de la maîtrise d'œuvre soulevée, une équipe interviendra. Nous demandons à l'entreprise de se projeter et de devancer par elle-même la mise en place d'une gestion vertueuse de la qualité sur son chantier.  
Peu satisfaisant
- 
- 4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** note /4 : 1
- L'entreprise a fourni un détail des temps de tâches et un planning global de ses interventions prévisionnelles qui ne tient pas compte du phasage des travaux et donc des spécificités du projet  
Peu satisfaisant

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL2 : LORR'ELEC SAS

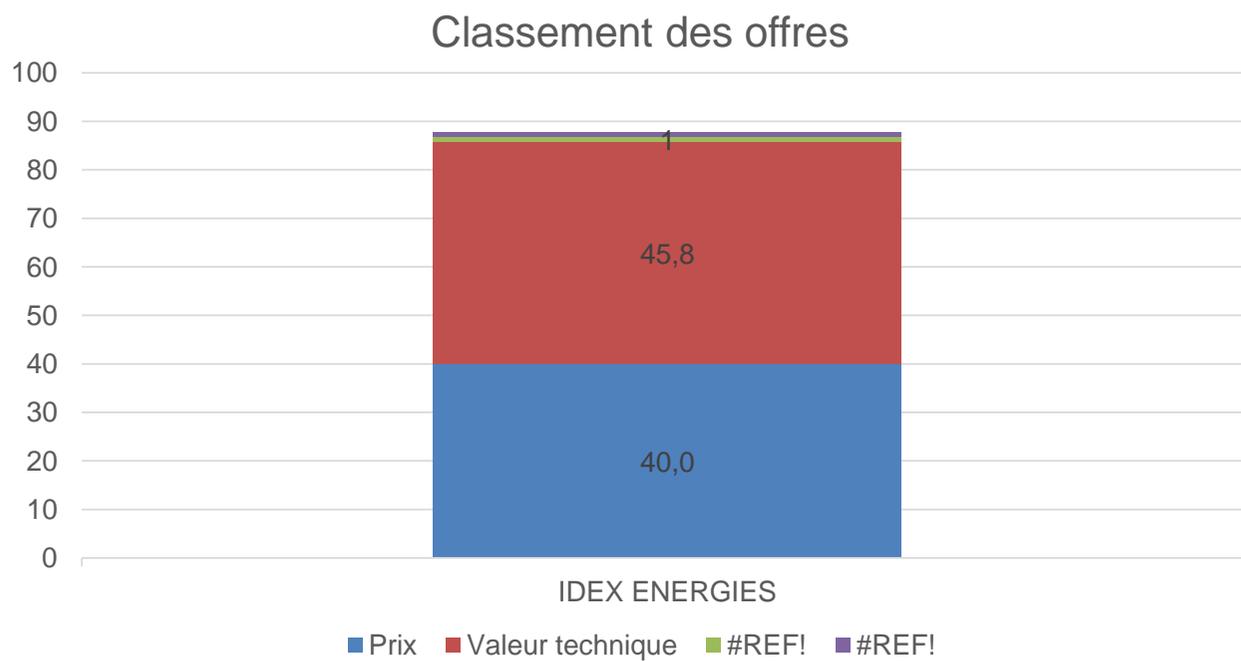
**Note /60 : 31,6**  
**Sous-total /76 : 40**

- Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire** note /4 : 1
- Méthodologie d'intervention décrite de façon sommaire. Pas d'indications sur la gestion en site occupé et la gestion des nuisances.  
Peu satisfaisant
- 
- 2 - Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération** note /4 : 4
- Les fiches techniques fournies sont conformes au CCTP.  
Excellent
- Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage** note /4 : 2
- Mesures et contrôles de la qualité des installations détaillés précisément et de façon cohérente. Manque les indications du suivi de chantier  
Satisfaisant
- 
- 4 - Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations** note /4 : 1
- L'entreprise s'engage à respecter les délais sans fournir un détail de temps de tâches et de planning propre à ses prestations.  
Pas d'effectif décrit pour le chantier.  
Peu satisfaisant

**Lot 13 Plomberie, sanitaires, CVC**

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 13 Plomberie, sanitaires, CVC**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	IDEX ENERGIES	40,0	45,8	85,8	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL  
Critère 1 : le Prix

Lot 13 Plomberie, sanitaires, CVC

Montant du lot estimé : 285 400,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	285 400,00 €	342 480,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	IDEX ENERGIES	259 873,21 €	311 847,85 €	40,0
Offre la moins disante :		259 873,21 €		

## REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

### Critère 2 : la Valeur technique Lot 13 Plomberie, sanitaires, CVC

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo
EL1	IDEX ENERGIES		45,8

#### ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : IDEX ENERGIES

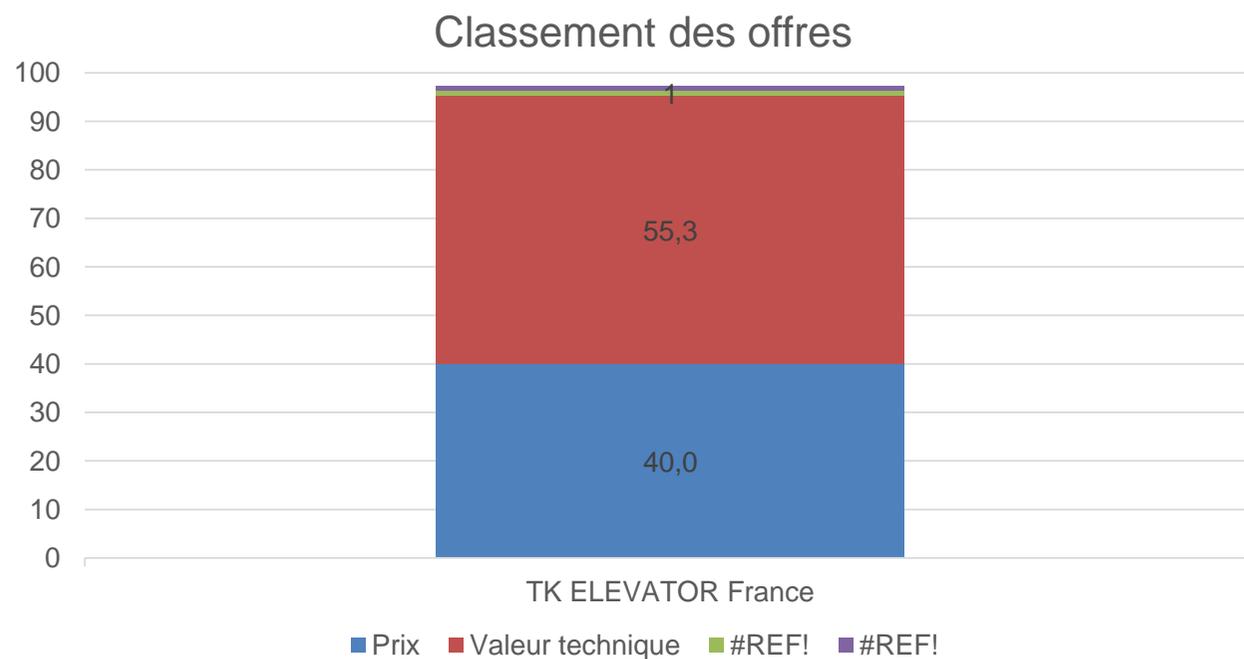
**Note /60 : 45,8**  
**Sous-total /76 : 58**

<b>1 -</b>	<b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b>	<b>note /4 :</b>	<b>1</b>
	L'entreprise ne précise pas de façon détaillée ses interventions, notamment sur la gestion en site occupé et la gestion des nuisances Peu satisfaisant		
<b>2 -</b>	<b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
	Les fiches techniques fournies sont conformes au CCTP. Excellent		
<b>3 -</b>	<b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mis en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b>	<b>note /4 :</b>	<b>2</b>
	L'entreprise détaille la méthodologie d'autocontrôle. Aucune information sur le nombre de visites hebdomadaires pour la gestion du chantier. Satisfaisant		
<b>4 -</b>	<b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b>	<b>note /4 :</b>	<b>4</b>
	L'entreprise a fourni un détail des temps de tâches détaillé et un planning global de ses interventions prévisionnelles en cohérence avec le projet. Excellent Quid des effectifs?		

**Lot 14 Ascenseur**

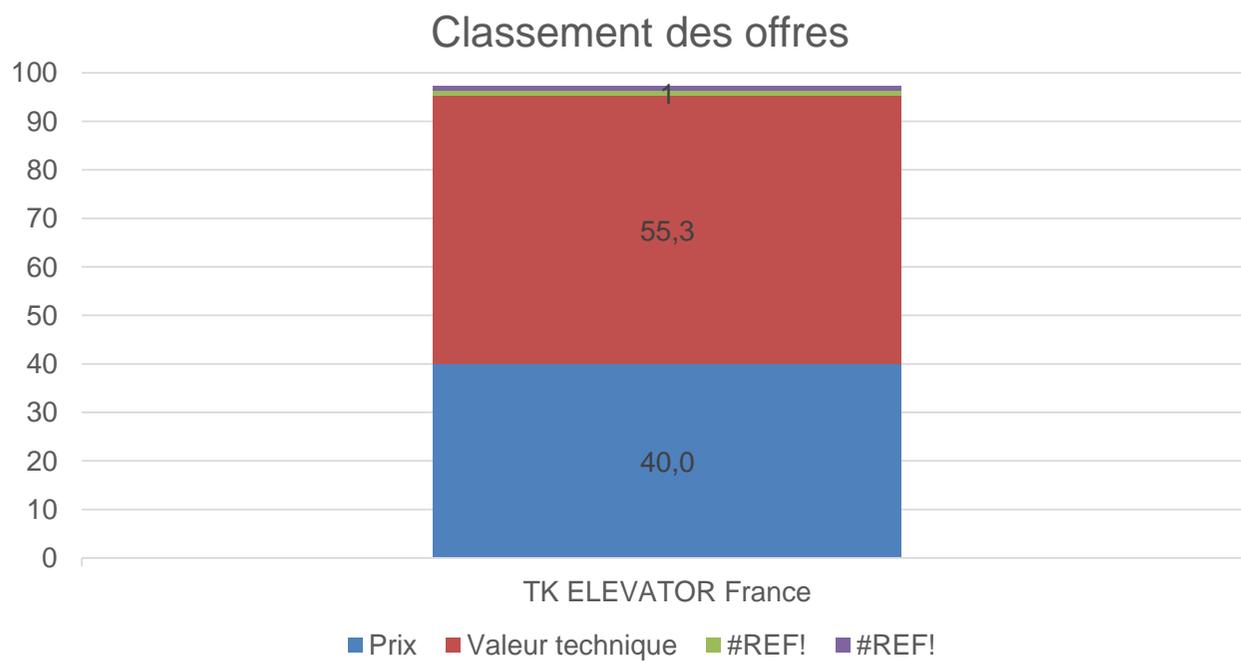
**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement avant négociation**  
**Lot 14 Ascenseur**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	TK ELEVATOR France	40,0	55,3	95,3	1



**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Classement après négociation**  
**Lot 14 Ascenseur**

N° pli	Entreprises	Critères de choix de l'offre		Total / 100	Classement
		Prix Note / 40	Valeur technique Note / 60		
EL1	TK ELEVATOR France	40,0	55,3	95,3	1



REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL

Critère 1 : le Prix

Lot 14 Ascenseur

Montant du lot estimé : 22 500,00 €

	Montant H.T.	Montant TTC
Estimation	22 500,00 €	27 000,00 €

Avant négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	TK ELEVATOR France	26 500,00 €	31 800,00 €	40,0

Offre la moins disante :

26 500,00 €

Offre un peu élevée.

Après négociations

N° pli	Entreprises	Montant H.T.	Montant TTC	Note /40
EL1	TK ELEVATOR France	25 500,00 €	30 600,00 €	40,0

Offre la moins disante :

25 500,00 €

**REHABILITATION - EXTENSION IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
**Critère 2 : la Valeur technique**  
**Lot 14 Ascenseur**

N° pli	Entreprises	Note /60	Avant négo	Après négo
EL1	TK ELEVATOR France		55,3	55,3

Il y a eu des négociations avec tous les candidats

**ANALYSE DE L'OFFRE EL1 : TK ELEVATOR France**

**Note /60 : 55,3 55,3**  
**Sous-total /76 : 70 70**

<b>1 -</b>	<p><b>Méthodologie du projet : Capacité du candidat à comprendre les spécificités de l'opération et à proposer une méthodologie d'intervention adéquate et optimisée en fonction des contraintes. Gestion des nuisances et de la propreté du chantier au regard du projet en site occupé et de la proximité avec l'école élémentaire</b></p> <p>L'entreprise décrit précisément l'ensemble des tâches tant en phase de préparation de chantier qu'en phase chantier ainsi que l'ensemble des interconnexions entre les différents lots qui devront être en phase avec la mise en œuvre de l'ascenseur. Excellent</p>	<b>note /4 : 4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>2 -</b>	<p><b>Descriptions des matériaux et équipements techniques : Présentation des matériaux que le candidat propose de mettre en œuvre sur l'opération</b></p> <p>Les fiches sont conformes au CCTP. Excellent</p>	<b>note /4 : 4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>3 -</b>	<p><b>Mesure et contrôle de la qualité des prestations et des matériaux : Méthodologie mise en place au sein de la société pour vérifier la bonne qualité des matériaux fournis et leur mise en œuvre correcte sur le chantier. Autocontrôle de l'entreprise, hiérarchie du contrôle. Nombre de visites hebdomadaires du conducteur de chantier auprès de ses équipes que l'entreprise envisage</b></p> <p>Le dispositif d'autocontrôle est accepté et conforme aux besoins du projet. Excellent</p>	<b>note /4 : 4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>4 -</b>	<p><b>Engagement sur les délais d'exécution : Engagement du candidat sur les délais d'exécution, à travers la communication d'un planning sommaire de son lot et cohérence des propositions au regard des prestations</b></p> <p>Les délais fournis sont cohérents avec le planning fourni OPC. Mais n'optimise pas. Pas d'effectif décrit. Excellent</p>	<b>note /4 : 3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>



**AEDIFICEM**  
pour  
**LA COMMUNAUTE DE COMMUNES  
DE L'AIRE A L'ARGONNE**

---

**REHABILITATION - EXTENSION  
IMMOBILIÈRE DU POLE MÉDICAL**  
PIERREFITTE SUR AIRE (55)

**QUESTIONS AUX ENTREPRISES**

Communauté de Communes



---

# Sommaire

Sommaire .....	2
Notice explicative .....	3
1. Lot n° 03 – Structure bois .....	4
2. Lot n° 04 – Couverture étanchéité.....	6
3. Lot n° 08 – Plâtrerie .....	6

## Notice explicative

Ce document permet de regrouper toutes les questions qui doivent être posées aux entreprises via la plateforme de dématérialisation.

Nous vous remercions :

- > D'indiquer le numéro de la candidature et le nom de l'entreprise dans le tableau type ci-dessous, puis de renseigner la ou les questions ;
- > De lister les entreprises de manière chronologique ;
- > De reproduire les pages et les tableaux autant de fois que nécessaire.

# 1. Lot n° 03 – Structure bois

N° 22	Le Bras Frères
Question(s) : Pourriez-vous transmettre des compléments d'information concernant l'enduit sous fibre de bois (fiches techniques...) ?	

N° 20	Palazzo sarl
Question(s) : Pourriez-vous transmettre des compléments d'information concernant l'enduit sous fibre de bois (fiches techniques...) ?	

N° 11	SARL Thomas
Question(s) :	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Pourriez-vous transmettre des compléments d'information concernant l'enduit sous fibre de bois (fiches techniques...) ?</li><li>• Poste §3.2.3 « Poteau support de sommier » :<ul style="list-style-type: none"><li>○ Pouvez-vous nous confirmer les quantitatifs présentés dans votre offre qui diffère du quantitatif MOE ? La prestation comprend les poteaux ø280 du R+1 et les poteaux ø240 du R+2</li></ul></li></ul>	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p><b>3.2.4 POTEAUX INTERIEURS EN LAMELLE COLLE – QUALITE VISIBLE</b></p><p>Fourniture et pose des poteaux intérieurs en lamellé collé BLC Type 02, support du plancher. Compris à ce poste :</p><ul style="list-style-type: none"><li>• Les sujétions de fixation par quincaillerie invisible adaptée attestant <b>d'un degré R60</b>.</li><li>• Le taillage des bois pour la reprise des assemblages en âme.</li><li>• La visibilité des poteaux impose un résultat satisfaisant sur la charpente apparente. Respect des calepinage et trames demandés par l'architecte.</li><li>• Un complément de nettoyage et une seconde couche de lasure à réaliser sur site pour une parfaite finition des poteaux bois restant apparent et fortement exposés aux passages de chantier et après réception. (Nota : Il est demandé une protection en phase chantier des montants exposés aux flux du chantier afin de protéger les angles et assurer une protection des ouvrages optimales sur ces éléments destinés à rester apparent.)</li><li>• Nota : Il est demandé une stabilité au feu R60 sur les poteaux et leurs assemblages y compris les protections type bouchons collés et protection rapportée</li></ul><hr/><p><b>BLC type 2 – ø280 / ø240- Poteaux – qualité visible</b></p><hr/><p><u>Localisation</u> : Selon de repérage architecte et BET</p><p><u>Mode de métré</u> : au m3</p></div>	
○	

## Lot n 03 – Structure bois

- Poste §3.2.3 / 3.3.2 / 3.4.2 / 3.4.8 « Lisse » : Nous avons noté des différences & erreurs de calcul de l'ordre de l'arrondi sur vos montants. Pouvez-vous nous confirmer le prix de ces prestations ?

## 2. Lot n° 04 – Couverture étanchéité

N° 20	Palazzo sarl
Question(s) : Pourriez vous nous transmettre votre attestation d'assurance relative à l'étanchéité végétalisée ?	

## 3. Lot n° 08 – Plâtrerie

N° 06	Iso plaquiste
Question(s) : Pourriez-vous fournir vos délais par tâches sur le principe du planning fourni ?	

N° 01	SAS Elvinger
Question(s) : Pourriez vous confirmer votre planning ?	



